

УДК 336-049.5:658.14

**Стащук О.В.***кандидат економічних наук, доцент,  
доцент кафедри фінансів і кредиту  
Східноєвропейського національного університету  
імені Лесі Українки***Левицький В.В.***кандидат економічних наук, доцент,  
доцент кафедри фінансів і кредиту  
Східноєвропейського національного університету  
імені Лесі Українки*

## ДІЛОВА АКТИВНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ У СИСТЕМІ ОЦІНЮВАННЯ ЇХНЬОЇ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ

### АНОТАЦІЯ

У статті розглянуто сутність фінансової безпеки підприємства та визначено методи її оцінювання. Визначено переваги та недоліки застосування індикаторного підходу до оцінювання стану фінансової безпеки підприємств. Установлено основні складники оцінювання фінансової безпеки підприємницьких структур на основі індикаторного підходу. Проведено оцінку ділової активності суб'єктів підприємництва в машинобудівному секторі економіки України. Виявлено основні загрози фінансовій безпеці досліджуваних підприємств та запропоновано шляхи їх подолання.

**Ключові слова:** фінансова безпека, підприємства, ділова активність, індикаторний підхід, оцінка фінансової безпеки.

### АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрена сущность финансовой безопасности предприятия и определены методы ее оценки. Определены преимущества и недостатки применения индикаторного подхода к оценке состояния финансовой безопасности предприятий. Установлены основные составляющие оценки финансовой безопасности предпринимательских структур на основе индикаторного подхода. Проведена оценка деловой активности субъектов предпринимательства в машиностроительном секторе экономики Украины. Выявлены основные угрозы финансовой безопасности исследуемых предприятий и предложены пути их преодоления.

**Ключевые слова:** финансовая безопасность, предприятия, деловая активность, индикаторный подход, оценка финансовой безопасности.

### ANNOTATION

In the article, the essence of financial security of the enterprise is considered and the methods of its estimation are determined. The advantages and disadvantages of applying the indicator approach to assessing the state of the financial security of enterprises are determined. The basic components of financial security assessment of business structures based on the indicator approach are established. An estimation of the business activity of economic entities in the machine-building sector of the economy of Ukraine is conducted. The main threats to financial safety of the investigated enterprises were revealed and ways of their overcoming were proposed.

**Key words:** financial security, enterprises, business activity, indicator approach, assessment of financial security.

**Постановка проблеми** у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями. Сучасна ринкова економіка вимагає від підприємницьких структур постійного підвищення ефективності їх функціонування. Водночас сучасна парадигма фінансової діяльності підприємницьких структур дещо змінила акценти стосовно індикаторів виміру цієї ефективності. Зокрема, ефективність

фінансово-господарської діяльності доцільно оцінювати не лише у взаємозв'язку з показником прибутку (рентабельності), а й із позицій ідентифікації стану фінансової безпеки, адже чим вищим буде рівень захищеності підприємницьких структур від негативного впливу ендогенних та екзогенних загроз, тим вищою буде й результативність їх функціонування.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій,** в яких започатковано розв'язання даної проблеми і на які спирається автор. Оцінюючи нинішні доробки провідних науковців із питань фінансової безпеки підприємств, варто відзначити, що основна їх спрямованість полягає у формулюванні теоретичних аспектів ідентифікації поняття «фінансова безпека підприємства», а також у виокремленні складників механізму управління фінансовою безпекою підприємницьких структур. У цьому контексті не можна обійти увагою роботи вітчизняних та зарубіжних учених-економістів: В. Аллена, О.І. Барановського, І.О. Бланка, М.М. Єрмошенка, Д. Мурріна, І.В. Чібісової, О.О. Терещенка, Т.В. Шлемко та ін. Проте проблематика оцінювання фінансової безпеки підприємств усе ж потребує подальших досліджень, особливо в частині доцільності застосування того чи іншого підходу до її оцінювання.

**Формулювання цілей статті (постановка завдання).** З огляду на зазначене вище, метою нашої статті є:

– ідентифікація основних науково-методичних підходів до оцінювання стану фінансової безпеки підприємств;

– виявлення переваг та недоліків застосування індикаторного підходу до оцінювання стану фінансової безпеки підприємств;

– визначення місця і ролі показників ділової активності у процесі оцінювання стану фінансової безпеки підприємств.

**Виклад основного матеріалу дослідження** з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів. Поняття фінансової безпеки суб'єктів господарювання є різнобічним, багатоаспектним та складним за структурною побудовою. Можна погодитися з В.І. Мунтіяном у тому, що фінансова безпека підприємства ві-

дображає стан найбільш ефективного використання корпоративних ресурсів підприємства, відображеного в оптимальних значеннях фінансових показників прибутковості та рентабельності бізнесу, якості управління, використання основних та обігових фондів підприємства, структури його капіталу, норми дивідендних виплат за цінними паперами, а також курсової вартості його цінних паперів як синтетичного індикатора поточного фінансово-господарського стану підприємства і перспектив його технологічного та фінансового розвитку [3].

Теорія і практика оцінювання фінансової безпеки суб'єктів господарювання відзначається значним арсеналом методів її реалізації. Загалом методичні підходи до оцінювання стану фінансової безпеки господарюючих суб'єктів можна об'єднати у шість груп: індикаторний, ресурсно-функціональний, програмно-цільовий, ранговий (бальний оцінок), вартісний, стратегічно-цільовий [2]. Їхні сутність, переваги, недоліки, а також адепти відображено в табл. 1.

В основу ресурсно-функціонального підходу покладено принцип розрахунку показників ефективності використання фінансових ресурсів за спеціальними критеріями, котрі вибирають науковці на основі власних переконань або враховуючи специфіку предмету дослідження, що зумовлює його основний недолік – суб'єктивний характер під час обґрунтування переліку й особливостей складників цього методу або ж його алгоритму.

Складнішим у застосуванні є програмно-цільовий підхід, який дає змогу інтегрувати систему показників фінансової безпеки, розрахованих за допомогою кластерного і багатовимірного аналізу й дає точні результати, однак вимагає використання складного математичного інструментарію та спеціальних математичних умінь, що на практиці зазвичай важко і проблематично реалізувати.

Достатньо поширеним є також ранговий метод, який передбачає визначення стану фінансової безпеки господарюючих суб'єктів на основі рангових ознак, які обчислюються добутком

Таблиця 1

Методи оцінки рівня фінансової безпеки підприємств

Підхід	Зміст	Адепти	Недоліки/Переваги
<b>Індикаторний</b>	Визначення інтегрального показника на основі низки індикаторів	О.І. Барановський, Т.М. Гладченко, Л.П. Гомілко, К.С. Горячева, М.Ю. Дмитрієва, Т.Ф. Косянчук, В.П. Мартинюк, Р.С. Папехін, В.Л. Тамбовцев, М.І. Копитко, О.Р. Бойкевич	Відсутність єдиної системи показників оцінки рівня фінансової безпеки підприємства. Проблематичність у визначенні граничних значень індикаторів для підприємств різних галузей, форм власності та зовнішнього середовища
<b>Ресурсно-функціональний</b>	Розрахунок показників ефективності використання фінансових ресурсів за спеціальними критеріями	О.М. Бондаренко, Л.М. Зима, І.В. Журавльова, С.М. Ілляшенко, С.В. Капітула, Н.П. Карачина, Є.О. Олейніков, С.Ф. Покропивний	Суб'єктивний чинник під час розрахунку рівня фінансової безпеки, оскільки різні вчені вводять власні граничні значення функціональних складників під час обчислення сукупного індикатора фінансової безпеки
<b>Програмноцільовий</b>	Інтеграція системи показників, які розраховуються за допомогою кластерного і багатовимірного аналізу	І.В. Журавльова, В. Забродський, Т.В. Кузнецова, М.Ю. Погосова, А.М. Новак, Н.С. Іванова	Надзвичайно складний у застосуванні в практичній діяльності через використання складного математичного інструментарію, однак результати оцінки фінансової безпеки підприємств за цим методом найбільш достовірні
<b>Ранговий (бальний метод)</b>	Обчислення рангових ознак	В.М. Антоненко, І.В. Журавльова, О.Л. Пластун, Г.О. Портнова, К.В. Коваленко, Л.А. Могиліна	Суб'єктивний чинник під час відбору показників фінансової безпеки і невизначеність у формуванні діапазону значень заданих індикаторів
<b>Вартісний</b>	Оцінка вартості підприємства	С.В. Добринь, І.В. Журавльова, Т.Б. Кузенко, Л.О. Макаренкова, О.М. Ястремська	Дає змогу оцінити фінансовий потенціал нарощення ринкової вартості підприємства
<b>Стратегічно-цільовий (як різновид вартісного методу)</b>	Оцінка рівня досягнення стратегічно-важливих фінансових цілей	Н.Н. Пойда-Носик	Дає змогу максимізувати капіталізацію підприємства та коригувати стратегію його розвитку відповідно до рівня фінансової безпеки

Джерело: складено авторами на основі [1; 2]

вибраних показників на значення їх класу, розрахованого на основі нормативних величин відповідних індикаторів. Основним недоліком такого підходу є суб'єктивізм під час вибору показників та їх нормативних значень.

На відміну від згаданих методів оцінювання фінансової безпеки суб'єктів господарювання найбільш прогресивним є вартісний підхід, який дає змогу оцінити фінансовий потенціал нарощення ринкової вартості фірми. Різновидом такого підходу є стратегічно-цільовий, який дає змогу підвищити ефективність управління фінансовою безпекою господарюючого суб'єкта порівнянням досягнутих стратегічних цілей його фінансово-господарської діяльності із запланованими та їх коригування відповідно до необхідного рівня його фінансової безпеки.

Найпоширенішим з усіх визначених методів є індикаторний, який передбачає обчислення розрахункових значень окремих індикаторів стану фінансової безпеки та формування інтегрального показника. Проте уніфікованої системи таких індикаторів, як і їх нормативних значень, немає, тому що такий аналіз проводять на основі різних показників та їх рекомендованих (нормативних) величин у розрізі суб'єктів господарювання різних форм власності та організаційно-правових форм, видів діяльності та з урахуванням ендогенних й екзогенних чинників. Водночас такий підхід є відносно простим у застосуванні та не вимагає складних розрахунків.

Н.П. Карачина стверджує, що для виявлення стану фінансово-економічної безпеки суб'єкта господарювання та стану захисту його від загроз необхідно скористатися такими індикаторами, як: коефіцієнт зносу основних засобів, індекс зміни чисельності працівників, коефіцієнт покриття, індекс зміни чистого доходу від реалізації, чистий прибуток [5, с. 63–65]. Н.С. Зарубинська та В.М. Зарубинський у сво-

їх дослідженнях виокремлюють такі показники оцінювання стану фінансової безпеки суб'єктів господарювання: коефіцієнт ліквідності, швидкість ліквідності оборотних активів, швидкість обороту товарних запасів, ймовірність банкрутства, точка безбитковості [6, с. 21].

Ю.Б. Кракос, Р.О. Разгон, І.О. Бланк та О.В. Малік до складу таких індикаторів уводять показники ефективності управління підприємством, платоспроможності, фінансової стійкості, ділової активності, ринкової стійкості та інвестиційної привабливості [7, с. 88–92; 9, с. 356; 8, с. 264]. Безумовно, такий підхід є комплексним та всеохоплюючим стосовно руху фінансових ресурсів на підприємствах, проте його варто було б доповнити показниками ефективності дивідендної політики. Після цього він буде ефективним для оцінювання стану фінансової безпеки суб'єктів господарювання.

Одним зі складників оцінювання фінансової безпеки підприємств є ділова активність, яку в цілому можна охарактеризувати тенденцією показників ефективності фінансово-господарської діяльності. Позитивна динаміка показників свідчатиме про безперечно високий рівень фінансової стійкості та фінансової безпеки підприємницьких структур. Водночас до індикаторів ділової активності підприємства здебільшого належать такі коефіцієнти: оборотності активів, дебіторської й кредиторської заборгованості, запасів, а також терміни їх обороту; оборотності власного капіталу; фондівіддачі. За показниками ділової активності також можна визначити, наскільки товариство є інвестиційно привабливим, який рівень платіжної дисципліни, чи є ефективними його збутова діяльність, використання основних засобів і власного капіталу. Враховуючи той факт, що виробничі та фінансові ресурси суб'єктів господарювання перебувають у постійному кругообігу, то від швидкості їх обертання залежить

Таблиця 2

## Оцінка показників ділової активності ПАТ «Мотор Січ» як індикатора стану фінансової безпеки

№ з/п	Показник	Період				Абсолютний приріст (2016/2013)
		2013 р.	2014 р.	2015 р.	2016 р.	
1.	Показник оборотності активів	0,69	0,72	0,74	0,46	-0,23
2.	Коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості	5,83	5,70	6,13	4,90	-0,93
3.	Строк погашення дебіторської заборгованості	61,75	63,16	58,73	73,47	+11,72
4.	Коефіцієнт оборотності кредиторської заборгованості	4,25	3,91	3,45	2,53	-1,72
5.	Строк погашення кредиторської заборгованості	84,71	92,07	104,35	142,29	+57,58
6.	Коефіцієнт оборотності запасів	0,98	0,87	0,55	0,36	-0,62
7.	Тривалість обороту запасів	367,35	413,79	654,55	1000	+632,65
8.	Коефіцієнт оборотності власного капіталу	1,00	1,07	1,11	0,69	-0,31
9.	Коефіцієнт оборотності основних засобів (фондовіддача)	1,49	1,57	1,71	1,11	-0,38

Джерело: розраховано авторами на основі річної фінансової звітності

обсяг виробництва та реалізації продукції підприємством. Це, своєю чергою, визначатиме фінансовий стан досліджуваного суб'єкта господарювання, міру його ліквідності та платоспроможності.

Загалом дотримання рекомендованої динаміки цих показників спричиняє позитивний вплив на стан фінансової безпеки підприємств і засвідчує здатність своєчасного реагування на загрози та їх нейтралізацію. Зокрема, це проявляється в рентабельності операційної діяльності, відмінній політиці збуту, формує конкурентні переваги господарюючого суб'єкта на відповідному ринку товарів і послуг (що великою мірою зумовлено здійсненням інноваційних витрат для вдосконалення техніко-технологічних характеристик продукції і виробництва) та сприяє найліпшому задоволенню потреб споживачів.

З огляду на те, що коефіцієнт оборотності активів є одним із найважливіших показників оцінювання ділової активності АТ і вказує на швидкість перетворення виробничих запасів у готову продукцію, а потім – у грошову форму, то зростаюча динаміка його значень на ПАТ «Мотор Січ» свідчить про ефективне використання власних фінансових ресурсів у 2013–2015 рр. та незначні труднощі у 2016 р., що загалом не призвело до зниження рівня фінансової безпеки досліджуваного суб'єкта господарювання з огляду на позитивну динаміку інших індикаторів його фінансового стану.

Так, величина даного показника зростала з 0,69 у 2013 р. до 0,72 у 2014 р. та до 0,74 у 2015 р., однак у 2016 р. зменшилася на 23% порівняно з базовим 2013 р. Дебіторська заборгованість товариства впродовж року перетворювалася на гроші шість разів у 2013–2015 рр. та п'ять разів у 2016 р. При цьому варто відзначити негативну динаміку показника в 2014 р. та 2016 р., який дещо зменшився відносно попередніх років. У цих роках можна було спостерігати збільшення терміну здійснення розрахунків із клієнтами за реалізовану їм продукцію до 63 днів у 2014 р. та до 73 днів у 2016 р. У 2013 р. період обороту дебіторської заборгованості становив майже 62 дні, а в 2015 р. ситуація дещо поліпшилася: продукція та послуги трансформувалися у гроші в середньому шість разів упродовж року, а період надходження коштів від покупців скоротився до 59 днів. Варто відзначити, що послаблення умов розрахунків із покупцями може призвести до збільшення терміну надходження грошових коштів за реалізовану продукцію, а отже, до уповільнення оборотності оборотних коштів та активів, зростання резерву сумнівних боргів. При цьому значення коефіцієнта оборотності дебіторської заборгованості (котрі є доволі низькими) означає надання ПАТ «Мотор Січ» покупцям більш тривалого товарного кредиту, тобто відстрочення виконання договірних умов [4].

Саме ж підприємство також не поспішало виконувати власні поточні фінансові зобов'язання, про що свідчать зростаюча динаміка коефіцієнта оборотності кредиторської заборгованості та спадна – тривалості її обороту протягом 2013–2016 рр. Товариство в середньому погашало свої борги перед постачальниками через 85 днів у 2013 р., 92 дні у 2014 р., 104 дні у 2015 р., 142 дні у 2016 р. Це вказує на ліберальні відносини суб'єкта господарювання з покупцями й постачальниками, що не можна зарахувати до загроз його фінансовій безпеці [4].

Перманентне зростання середньорічної вартості запасів і зменшення собівартості реалізованої продукції зумовили зниження коефіцієнта оборотності запасів АТ аж на 0,62 у 2016 р. порівняно з 2013 р., що логічно призводить і до збільшення періоду їх реалізації. Зазначене, очевидно, вказує на труднощі в реалізації продукції або на таку загрозу фінансовій безпеці, як зниження ліквідності, що проявляється у відволіканні високоліквідних оборотних коштів у запаси. Такий висновок підтверджується також зниженням коефіцієнта покриття [4].

Коефіцієнти оборотності власного капіталу й основних засобів свідчать про їх ефективне використання, оскільки динаміка значень цих показників протягом 2013–2015 рр. відповідає рекомендованій за винятком незначного зниження ділової активності у 2016 р., що зумовлено здебільшого зниженням чистого доходу від реалізації продукції (товарів, робіт та послуг) на 3 277,8 млн. грн., або на 23,71%, порівняно з 2015 р. [4].

**Висновки** з цього дослідження і перспективи подальших розвідок у даному напрямку. Отже, дослідження показало, що найбільш уживаним у практиці оцінювання стану фінансової безпеки підприємств є індикаторний підхід. На нашу думку, безсумнівні його переваги в ході оцінювання полягають у таких аспектах: урахування мультиаспектності фінансово-господарської діяльності підприємств; можливість внесення змін у перелік найбільш релевантних індикаторів залежно від форми, масштабів та виду економічної діяльності підприємств; максимальна простота у застосуванні; формування умов для безперервного моніторингу негативних тенденцій у діяльності досліджуваного підприємства; дає змогу виокремити як негативний, так і позитивний вплив фінансових чинників на стан фінансової безпеки підприємницьких структур [4, с. 154]. Водночас практичне застосування цього методу в частині дослідження взаємозв'язку між рівнем ділової активності підприємства та станом його фінансової безпеки дало змогу виокремити такі загрози фінансовій безпеці, як спад ділової активності та надмірна ліквідність. Однак для формування комплексних висновків про загальний стан фінансової безпеки доцільно в подальшому скористатися й іншими підходами до оцінювання стану фінансової безпеки підприємницьких структур.

**БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:**

1. Гнилицька Л.В. Використання концептуальних основ збалансованої системи економічних показників для оцінки стану та рівня економічної безпеки суб'єктів господарської діяльності. *Фінанси, облік і аудит*. 2011. № 18. С. 263–271.
2. Азаренкова Г.М., Бондаренко І.Ю., Азаренков С.Г. Забезпечення фінансової безпеки підприємства як основи його ефективної діяльності. *Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики*. 2014. Вип. 1. С. 168–176.
3. Мунтіян В.І. Економічна безпека України. Київ: КВІЦ, 1999. 464 с.
4. Стащук О.В. Сучасна парадигма фінансової безпеки акціонерних товариств: монографія. Тернопіль: Економічна думка, 2018. 398 с.
5. Мороз О.В., Карачина Н.П., Шиян А.А. Концепція економічної безпеки сучасного підприємства: монографія. Вінниця: ВНТУ, 2010. 259 с.
6. Зарубинский В.М., Зарубинская Н.С. Финансовое управление предприятием на основе использования открытой информации. *Актуальні проблеми економіки*. 2003. № 3. С. 12–19.
7. Кракос Ю.Б. Разгон Р.О. Управление финансовою безопасностью предприятий. *Экономика та управління підприємствами машинобудівної галузі: проблеми теорії та практики*. 2008. № 1(1). С. 86–97.
8. Малик О.В. Показники оцінки фінансової безпеки підприємств: критерії та детермінантні характеристики. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2013. № 5. Т. 1. С. 263–268.
9. Бланк И.А. Управление финансовой безопасностью. Київ: Ника-центр, Эльга, 2004. 784 с.
10. of economic security of economic entities]. *Finansy, oblik i audyt*. – Finance, accounting and auditing. (18). P. 263–271.
11. Azarenkova H. M., Bondarenko I. Yu., Azarenkov S. H. (2014). Zabezpechennya finansovoyi bezpeky pidpryyemstva yak osnovy yoho efektyvnoyi diyal'nosti. *Finansovo-kredytna diyal'nist': problemy teorii ta praktyky* [Ensuring financial security of the company as the basis for its effective activities. Financial and credit activity: problems of theory and practice]. *Finansovo-kredytna diyal'nist': problemy teorii ta praktyky* – Financial and credit activity: problems of theory and practice. (1). P. 168–176.
12. Muntiyana V. I. (1999). *Ekonomichna bezpeka Ukrainy* [Economic Security of Ukraine]. – 464 P.
13. Stashchuk O.V. (2018). *Suchasna paradyhma finansovoyi bezpeky aktsionerlykh tovarystv: monohrafiya* [Modern paradigm of financial security of joint stock companies: a monograph]. – 398 P.
14. Moroz O. V., Karachyna N. P., Shyyan A. A. (2010). *Kontseptsiya ekonomichnoyi bezpeky suchasnoho pidpryyemstva: monohrafiya* [Conception of economic security of a modern enterprise: a monograph]. – 259 P.
15. Zarubinskij V. M., Zarubinskaja N. S. (2003). *Finansovoe upravlenie predpriyatiem na osnove ispol'zovaniya otkrytoj informacii*. [Financial management of the enterprise on the basis of the use of open information.] *Aktual'ni problemi ekonomiki* – Actual problems of the economy. (3). – P. 12–19.
16. Krakos YU. B. Razhon R. O. (2008). *Upravlinnya finansovoyu bezpekoyu pidpryyemstv* [Management of financial security of enterprises]. *Ekonomika ta upravlinnya pidpryyemstvamy mashynobudivnoyi haluzi: problemy teorii ta praktyky* – Economics and management of enterprises in the machine-building industry: problems of theory and practice. (1). – P. 86–97.
17. Malyk O. V. (2013). *Pokaznyky otsinky finansovoyi bezpeky pidpryyemstv: kryteriyi ta determinantni kharakterystyky* [Indicators of financial security assessment of enterprises: criteria and determinants]. *Visnyk Khmel'nyts'koho natsional'noho universytetu* – Bulletin of the Khmelnytsky National University. (5). – P. 263–268.
18. Blank I. A. (2004). *Upravlenie finansovoj bezopasnost'ju* [Financial Security Management]. – 784 P.

**REFERENCES:**

1. Hnylyts'ka L. V. (2011). *Vykorystannia kontseptual'nykh osnov zbalansovanoi systemy ekonomichnykh pokaznykiv dlia otsinky stanu ta rivnia ekonomichnoi bezpeky sub'iektiv hospodars'koi diial'nosti* [Using the conceptual foundations of a balanced system of economic indicators for assessing the state and level

**Stashchuk O.V.**

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,  
Senior Lecturer at Department of Finance and Credit,  
Lesya Ukrainka Eastern European National University*

**Levytskyi V.V.**

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,  
Senior Lecturer at Department of Finance and Credit,  
Lesya Ukrainka Eastern European National University*

## **BUSINESS ACTIVITY OF ENTERPRISES IN THE SYSTEM OF ASSESSMENT OF THEIR FINANCIAL SECURITY**

In the article, the essence of financial security of the enterprise is considered and the methods of its evaluation are determined. It is established that financial security is multifaceted, multiaspect, and complicated by structural construction concept. It is stated that the most widespread approach to assessing the state of the financial security of enterprises is an indicator approach. The advantages and disadvantages of applying the indicator approach to assessing the state of the financial security of enterprises are determined. The main components of the evaluation of the financial security of business structures on the basis of the indicator approach are established. It is noted that the evaluation of the financial security of enterprises based on the indicator approach involves evaluating such groups of indicators as: profitability, liquidity, business activity, financial stability, market activity. It is substantiated that the indicators of business activity reflect the tendency of performance indicators of financial and economic activity. At the same time, according to the indicators of business activity, one can also determine how much an enterprise is attractive for investment, which collectively determines the state of its financial security. An estimation of business activity is conducted on an example of Motor Sich JSC. For this purpose, the following ratios are assessed: asset turnover, accounts receivable and payables, stocks, as well as their turnover; capital turnover; return on assets. On the basis of the calculations, the main threats to the financial security of the investigated entity were identified, namely: business slump and excessive liquidity. For a more accurate assessment of the financial security of the entity, it is proposed to conduct a comprehensive analysis of the financial security, taking into account all indicators of its operation.