

СЕКЦІЯ 2 СВІТОВЕ ГОСПОДАРСТВО І МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

УДК 339

Александрова А.А.

*студентка экономического факультета
Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина*

Шуба Т.П.

*кандидат экономических наук, старший преподаватель
Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина*

БУДУЩЕЕ ВЕЛИКОБРИТАНИИ ПОСЛЕ ВЫХОДА ИЗ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА (ЕС)

АННОТАЦИЯ

На сегодняшний день проблема выхода Великобритании из Европейского союза очень важна для дальнейшего развития самой страны, ЕС и США. В статье рассмотрено, какие перспективы ждут Великобританию в дальнейшем, а также то, как влияет выход на экономическую и политическую ситуацию в стране, с учетом предыдущих отношений между ЕС и Великобританией.

Ключевые слова: ЕС, Великобритания, общество, Brexit, экономика.

АНОТАЦІЯ

Сьогодні проблема виходу Великобританії з Європейського Союзу дуже важлива для подальшого розвитку самої країни, ЄС і США. У статті розглянуто, які перспективи чекають Великобританію в подальшому, а також те, як впливає вихід на економічну і політичну ситуацію в країні, з огляду на попередні відносини між ЄС і Великобританією.

Ключові слова: ЄС, Великобританія, суспільство, Brexit, економіка.

ANNOTATION

Nowadays the problem of Britain's release from the European Union is very important for the future development of the country itself, the EU and the United States. The article will consider what prospects await the UK in the future, as well as the impact on the economic and political situation in the country, based on previous relations between the EU and the UK.

Key words: EU, UK, society, Brexit, economics.

Постановка проблемы. Выход Великобритании из ЕС затрагивает множество экономических, культурных и политических аспектов. Brexit может повлиять на каждое государство Европы, а также США.

Анализ последних исследований и публикаций. Развитие ЕС было рассмотрено такими нашими соотечественниками, как Ю.А. Борко, О.В. Буторина, А.И. Тэвдой-Бурмули, В.Н. Пилипенко, М.И. Поживанов.

Также необходимо отметить работы ученых-экономистов в области международных экономических отношений, таких как, например, Е.А. Довгаль, В.И. Сидоров, А.С. Филипенко, И.П. Васильев, С.О. Якубовский.

Формулирование целей статьи (постановка задания). Целью статьи является определение проблем вступления и перспектив выхода Великобритании из ЕС.

Изложение основного материала исследования. Идея создания такого нового и прочного объединения, как ЕС, в 90-х годах исходила из множества целей европейских государств. Во-первых, имелась в виду политическая стабильность, которая подразумевала объединение стран для предотвращения войн, избавления от политической раздробленности, а также работы над одной важной целью, которая заключалась в достижении стабильности и целостности Европы. Во-вторых, в историческом плане европейцев объединяла общая религия – христианство, которая противостояла исламу. Благодаря этому формировалось социально-культурное пространство европейцев. В-третьих, присутствовала географическая целостность, а именно целостность от Атлантического океана до Урала, которая достигалась очень сложным путем, так как все равно происходила борьба между монархическими династиями и народно-демократическими движениями. Исходя из последней цели, мы ставим перед собой вопрос о том, а принадлежит ли Великобритания к Европе.

По расположению Великобритания отделена от всего материка, именно поэтому зачастую рассматривается как отдельное звено. Нонсенс заключается в том, что интересы империи в основном находились вне пределов Европы, потому что ЕС стремился к всеобщей гармонизации, а это зачастую приводило к низкому росту и постоянной безработице. У британцев всегда был свой взгляд на объединение европейских стран. Великобритании было предоставлено множество возможностей объединиться, но она холодно к этому относилась. Например, когда была создано Европейское сообщество угля и стали (ЕСОУС) в 1950 году, Великобритания не вошла туда. Для нее было неприемлемо в тот момент вступать в это объединение, так как она была недавно включена в НАТО и Совет Европы, поэтому Лондон не мог примириться с тем, что он передаст власть материку, и постоянно боролся с этим. Кроме этого, она не хотела участво-

вать в решении франко-германских проблем, что было основой при объединении Европы. Но главной проблемой вступления в ЕОУС было то, что британцы были за свободную торговлю между странами-участницами Союза, а никак не за таможенную торговлю, которую предлагали французы и германцы. По этой причине Великобритания не вступала в такие объединения, как Европейское экономическое сообщество (ЕЭС) и Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом), возникшие в 1957 году [1].

В то время как организовывались ЕЭС и Евратом, Великобритания хотела выдвинуть план создания всеохватывающей зоны свободной торговли, который бы включал тоже шесть стран ЕОУС. Но британскую идею не поддержали страны, входившие в ЕЭС, поэтому Великобритания в 1960 году основала Европейскую Ассоциацию свободной торговли (ЕАСТ) вместе с шестью другими североатлантическими странами, но прогадала с созданием такой ассоциации.

ЕАСТ была слабее, чем созданный таможенный союз ЕЭС. В 1950–1961 годах произошли стремительное развитие внешней торговли стран-участниц ЕЭС, а также их экономический рост. Их товарооборот в 1958–1970 годах наладился и вырос в 6 раз по сравнению с прошлыми годами.

По причинам эффективного развития ЕЭС Великобритания в 1960-х годах старалась наладить отношения с Союзом, особенно после подписания Люксембургского компромисса и заявления Шарля де Голля, президента Франции, о том, что интересы сообщества становятся важнее национальных, что понравилось британцам. Несмотря на желание Британии вступить в Союз, глава ЕЭС де Голль не мог допустить ее вступления по ряду причин, поэтому в 1963 и 1967 годах наложил вето на ее вступление в Союз. Одной из причин было то, что он считал Британию очень сильным государством, которое имело непосредственное отношение к американцам, из-за этого де Голль боялся, что при вступлении Великобритании в ЕЭС они смогут подчинить всю Европу своей англо-американской культурой и военным влиянием, тем самым разрушат все те настроения, благодаря которым объединилась вся Европа. Также де Голль боялся, что Великобритания станет властвовать над всеми остальными государствами. После де Голля к правлению пришел Вилли Бранд в 1969 году, который яро хотел объединить всю Европу. В этом же году он собрал встречу в Гааге, на которой уже присутствовала Великобритания. Это и стало переломным моментом в борьбе между двумя европейскими организациями, так как Британия вошла в Союз.

1 января 1973 года Великобритания становится полноправным членом европейского сообщества. Несмотря на ее вход в содружество, она всегда имела свою точку зрения на все происходящее в ЕС. Британцы считали, что их финансовый вклад в развитие ЕС был слишком велик. На повестке дня на референдумах были

вопросы, связанные с сельскохозяйственной политикой, так как в Великобритании была очень большая доля фермеров, возможности которых страна постоянно хотела отстаивать.

Маргарет Тэтчер, премьер-министр страны, на тот момент больше интересовалась тем, что происходит внутри страны, а не в самом сообществе европейских стран, благодаря такой позиции она в 1984 году сумела достигнуть уменьшения взноса ее страны в ЕС.

В 1986 году, после подписания Общеввропейского государственного акта, начинают возникать острые социальные вопросы между еврофедералистами и евроскептиками. Главой евроскептиков являлась как раз Великобритания во главе с Тэтчер, которая была против новых принципов, подписанных в Общеввропейском государственном акте, так как они способствовали расширению Евросоюза, что совершенно не соответствовало целям британцев. Она считала, что европейские государства должны свободно торговать между собой, развиваться самостоятельно и контактировать с другими странами [1].

Ее мысли в дальнейшем передались ее последователю – следующему премьер-министру Великобритании Джону Мейджеру, который возглавил правительство Великобритании в 1990 году. Он был менее радикальным, но также выступал против многих требований и наднациональных установлений ЕС, что принесло свои плоды Британии: национальная валюта осталась неизменной, а именно франки, и были выполнены некоторые решения, касающиеся правовой стороны. Это было очень важно для британцев, так как при подписании Маастрихтского договора в 1993 году очень многие пункты шли вразрез с законодательством Великобритании. На рис. 1 мы можем видеть, что Великобритания ни в каком из пунктов ЕС полностью не участвовала, поэтому имела особые права.

С учетом всей исторической части отношений Великобритании и ЕС не удивительно, что сейчас она решила выйти из Союза; этот выход называют Brexit (Britain exit). В 2016 году прошел референдум, в котором большая часть людей, а именно 52% (17,410,742 голосующих), проголосовала за выход из ЕС, остальные 48% (16,141,241 голосующих) проголосовали за то, чтобы остаться (рис. 2). За выход голосовали в Англии и Уэльсе, за ЕС – в Северной Ирландии, больше всего – в Шотландии. Скорее всего, первопричиной этого решения было именно то, что Великобритания никогда не принадлежала Европе. Она находилась почти между двух ярких противостоящих континентов, с одной стороны, Америки, а именно США, с другой стороны, европейских стран, а именно ЕС [2].

С этого момента начался очень серьезный и затяжной этап в истории первой страны, которая решила выйти из ЕС. Проанализируем далее, что же ждет Великобританию в будущем; что повлечет за собой Brexit.

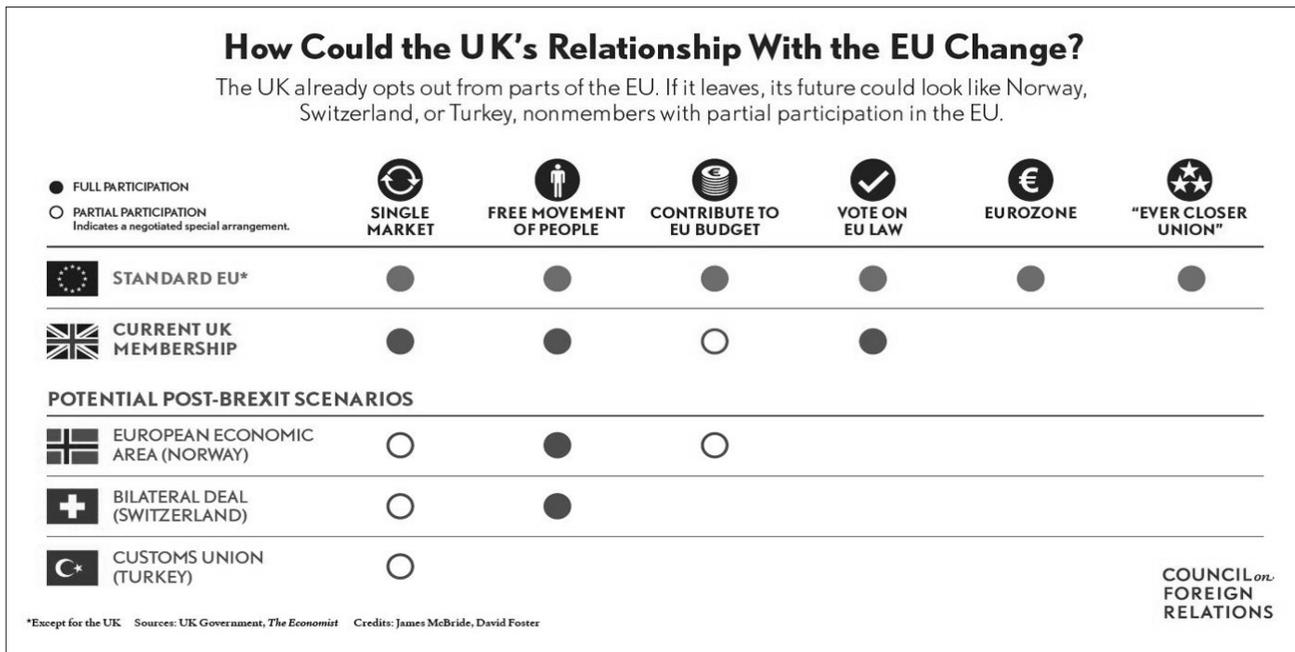


Рис. 1. Участие Великобритании в ЕС, а также то, как оно поменяется после выхода из объединения

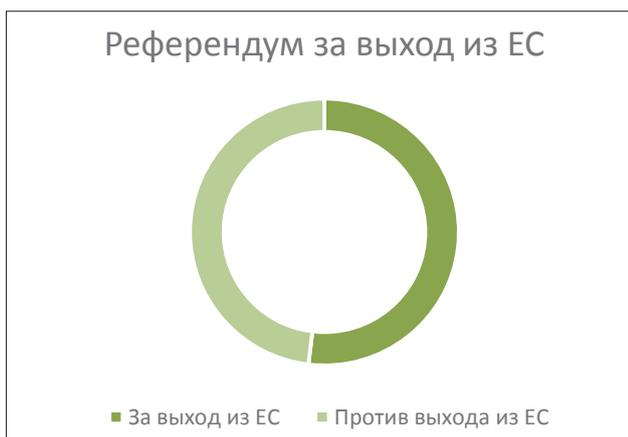


Рис. 2. Голоса на референдуме по выходу Великобритании из ЕС

Рассмотрим экономический аспект выхода из ЕС для Великобритании. Он имеет две стороны и подразумевает под собой отстранение от экономических проблем ЕС и создание своего мощного государства. В данное время и в последующие несколько лет будет наблюдаться очень сложный трансформационный период для страны. Ей придется сделать изменения в рыночной торговле, а именно в поиске новых партнеров и импортеров ее продукции, кроме этого, наладить свой финансовый рынок, решить проблему с европейскими авиалиниями, производством автомобилей, а также падением реального ВВП государства (рис. 3) [3].

Например, вопрос, который коснулся британских авиалиний, очень серьезный, так как многие из них теряют выгодные направления в Европу, которые ранее были намного дешевле. Сейчас же их ждут поднятие цен на билеты и, возможно, отток европейских туристов. Приме-

ром может служить британская авиакомпания "EasyJet", которая уже открыла свой филиал в ЕС, чтобы не потерять туристов [4].

Но самой глобальной экономической проблемой для Великобритании стало падение курса фунта. Биржевая торговля получила огромные потери по этой части. Выход из ЕС может нанести огромный ущерб финансовому сектору (рис. 4). Прежде всего это отобразится на трудовом потенциале государства. Прогнозируют очень большой отток «человеческого ума». Лондон некоторые называют Силиконовой Долиной из-за того, что у него в запасе есть массы талантливых людей, живущих в близости, которые работают на благо Великобритании. Для таких людей возникнут проблемы рабочих виз, потери работы, а это все послужит оттоку умов в другие страны, что невыгодно для Великобритании. Кроме этого, согласно материалам Института фискальных исследований Соединенного Королевства, каждая британская семья потеряет £1 250 (порядка -1 474) ежегодно после выхода страны из Евросоюза. В течение десяти лет после Brexit ожидается реальное снижение доходов населения. Предполагаемый коэффициент снижения доходов составляет 3,7%. Большой ущерб нанесется работающему населению, но пенсионеры будут более эффективно защищены от предстоящих сокращений [5].

Несмотря на такие негативные факторы, наблюдается развитие в других сферах деятельности. Например, после падения курса фунта увеличился приток иностранных покупателей, так как цены на розничные товары, на товары класса люкс, в том числе на часы и ювелирные украшения, снизились. Розничные продажи увеличились на 1,4% в июле по сравнению с июлем 2016 года, а продажи часов и ювелирных

изделий показали рост на 16,6%, что является самым резким скачком почти за два года. Скорее всего, пока не установится стабильный курс фунта, цены на товары будут такими низкими, что и торговля для туристов будет развиваться очень быстро и обширно. Что касается туристической сферы, то приток иностранцев в Великобританию за последний год невероятно увеличился. Число туристов в Великобритании возросло на 18% за месяц после референдума. Исследование, проведенное среди 500 участников туристического рынка, показало, что ослабление фунта стерлингов способствовало развитию зарубежного и внутреннего туризма среди британцев. Однако директор "Tourism Alliance" Курт Янсон отметил, что такой рост, вероятно, будет кратковременным. В связи с этим инвесторы остаются неуверенными насчет будущего местного туризма.

Развитие новой структуры торговли, инвестирования и бизнеса для Великобритании может стать очень трудной задачей, так как во время переговоров в Брюсселе по Brexit Европейский союз выдвинул финансовые требования в размере 50–60 миллиардов евро. А некоторое время спустя из-за Германии и Франции британские финансовые обязательства перед ЕС поднялись до 91–113 миллиардов евро. Такой взнос явно был предпринят лишь для того, чтобы по возможности оставить Великобританию в Европейском союзе.

Что касается политического и социального факторов, то выход из ЕС даст возможность Великобритании стать отдельным геополитическим центром, который имеет свою правовую и финансовую систему, независимую от европейского государства, и сэкономит большую часть денежных активов, которые Великобритания отдавала в виде налогов ЕС. Серьезной проблемой для Британии было то, что когда в членство вошли многие прибалтийские государства и Польша, то для них открылся свободный вход в любые страны ЕС. После этого в последнее время увеличилось количество переселенцев из разных стран в страны ЕС, а Великобритании это не удовлетворяло, поэтому она хотела уменьшить количество мигрантов. Выход

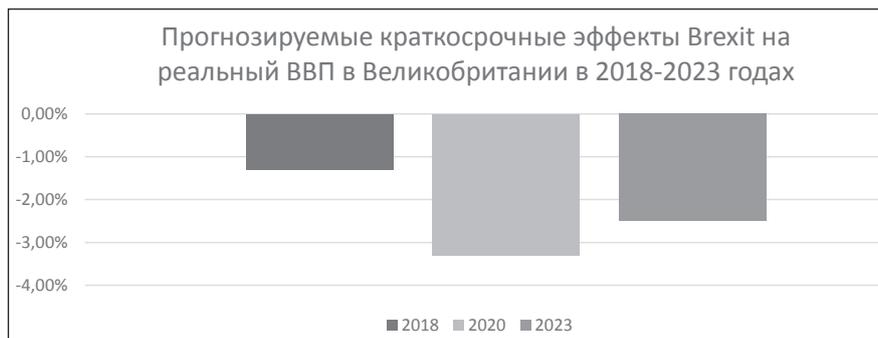


Рис. 3. График прогноза реального ВВП на 2018–2023 годы

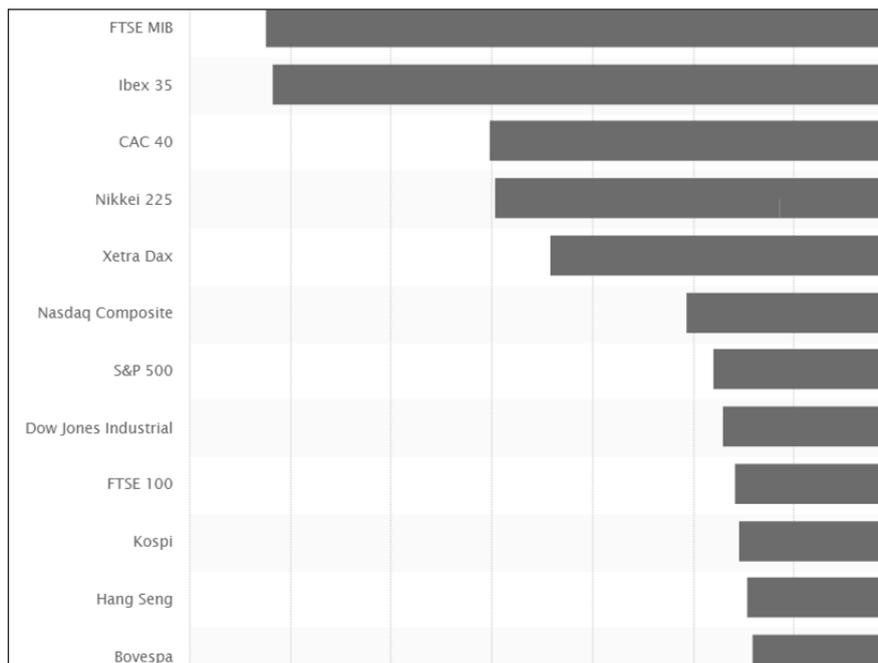


Рис. 4. Реакция мировых фондовых бирж на выход Великобритании из ЕС в 2016 году

из зоны ЕС будет способствовать запрету на безвизовый въезд мигрантам, что может привести к развитию государства, к увеличению рабочих мест и предоставлению их британцам. Из-за уменьшения притока в страну увеличится бюджет, так как иммигрантам ранее предоставлялись определенные выплаты [6].

В данное время существует множество споров и разногласий между евроскептиками и еврофедералистами. Каждая из этих сторон видела определенный выход из данной ситуации. Например, бывший мэр Лондона, Борис Джонс, говорил: «Правда в том, что именно Brexit в настоящее время является великим проектом европейского либерализма, и я боюсь, что Европейский союз со всеми его высокими идеалами в начале теперь представляет старый режим». Мик Джагер сказал для британского телеканала "Sky News": «Думаю, что если в краткосрочной перспективе мы выйдем, то это повредит стране. В долгосрочной перспективе, скажем, лет через 20, это может оказаться полезным» [7].

Выводы. Эти идеи имеют смысл, так как:

– первое время после Brexit для Великобритании будет сложно справиться с финансовыми, экономическими, политическими трудностями, но через пару лет наладятся свободная торговля между европейскими странами, таможенная структура;

– Великобритания в ближайшем будущем может стать новым политическим центром, который будет диктовать свои правила (Британия является третьей по величине населения страной в ЕС, которая имеет очень высокие экономические показатели, кроме этого, уровень безработицы составил 5% и ниже, когда в странах ЕС он составлял в среднем 8,7% в 2016 году; ВВП в этом же году показало результаты на одну ступень ниже, чем в Германии);

– при выходе Великобритании из ЕС она увеличит свою мощь благодаря прекращению финансирования и налогообложения в ЕС;

– предполагается, что Великобритания будет еще больше получать инвестиций от американцев и японцев, тем самым не остановится в развитии;

– наиболее вероятно, что после стабилизации курса и выплаты всех долгов ЕС Великобритания вообще и Лондон в частности станет крупнейшим финансовым центром в Европе.

Но главный вопрос касается образования. Будет ли возможным продолжение регулирования различных образовательных программ по обмену студентами между странами ЕС и другими странами? Возможно, будет нанесен урон научной и образовательной частям, так как Великобритания не будет иметь доступ к общим ресурсам Европейского союза. Например, 10 марта в "The Times" появилось письмо 150 британских ученых. По их мнению, выход королевства из ЕС станет катастрофой для британской науки и университетов, так как больше не будет свободы передвижения ученых между страной и Европой.

Возможно, после Brexit Европейский союз ослабнет как политическая структура. Британия решила выйти из Союза, так как его члены пытались создать единое политическое руководство европейскими странами, лишив их политического и геополитического суверенитета. Это была колоссальная ошибка. Главной причиной выхода Великобритании из Европейского союза было то, что Британия – это государство, ориентированное на развитие частной собственности, традиционных рыночных отношений, свободы, рынка, предпринимательства, конкуренции, а ЕС, особенно Франция и Германия, представляет собой государства с социалистическим потенциалом, регуляцией, регламентацией, бюрократизацией. И это являлось антитезисом консервативных традиционных капиталистических ценностей для Великобритании.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. История объединения Европы. Издатель электронной версии – Эстонская школа дипломатов при поддержке представительства Европейской комиссии в Эстонии, ми-

нистерства образования и государственной канцелярии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.edk.edu.ee.

2. Результаты голосования за ЕС [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.bbc.com/news/politics/eu_referendum/results.
3. Статистические данные. Прогноз реального ВВП Великобритании на 2018–2023 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.statista.com/statistics/567983/effect-of-brexit-on-gdp-in-the-uk>.
4. Выход Великобритании из Европейского союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%8B%D1%85%D0%BE%D0%B4_%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8_%D0%B8%D0%B7_%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D1%81%D0%BE%D1%8E%D0%B7%D0%B0.
5. Британские покупатели оправились от шока после Brexit [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://www.gazeta.ru/lifestyle/news/2016/08/19/n_9016199.shtml.
6. Угроза выхода Великобритании из Евросоюза: последствия для ЕС, Британии и США [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://glavred.info/ekonomika/ugroza-vyhoda-velikobritanii-iz-evrosoyuza-posledstviya-dlya-es-britanii-i-ssha-365939.html>.
7. «Великий проект европейского либерализма» или «прыжок в темноту»? : британцы о Brexit [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3383182>.

REFERENCES:

1. Estonskaya shkola diplomatov (2003). "History of European units", available at : <http://www.digar.ee/arhiiv/et/download> (Accessed 19.10.17).
2. Official site of BBC news, "Results of European Union referendum", available at : http://www.bbc.com/news/politics/eu_referendum/results (Accessed 23.10.17).
3. The statistics portal, "Forecasted short-term effects of Brexit on real GDP in the United Kingdom (UK) in 2018-2023", available at : <https://www.statista.com/statistics/567983/effect-of-brexit-on-gdp-in-the-uk> (Accessed 15.11.17).
4. Vikipediya – svobodnaja jenciklopedija, "UK release from the EU", available at : https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%8B%D1%85%D0%BE%D0%B4_%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8_%D0%B8%D0%B7_%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D1%81%D0%BE%D1%8E%D0%B7%D0%B0 (Accessed 23.10.17).
5. Gazeta.ru, "British buyers have recovered from the shock after Brexit", available at : https://www.gazeta.ru/lifestyle/news/2016/08/19/n_9016199.shtml (Accessed 20.10.17).
6. Glavred, "The threat of Britain's release from the EU: consequences for the EU, Britain and the US", available at : <http://glavred.info/ekonomika/ugroza-vyhoda-velikobritanii-iz-evrosoyuza-posledstviya-dlya-es-britanii-i-ssha-365939.html> (Accessed 20.10.17).
7. TASS – informacionnoe agentstvo Rossii, ""The Great Project of the European Liberalism" or "the leap into the darkness?": The British about Brexit", available at : <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3383182> (Accessed 20.10.17).

Aleksandrova A.O.

Student,

*Department of Marketing and Management of Foreign Economic Activity,
V.N. Karazin Kharkiv National University*

Shuba T.P.

*Candidate of Economic Sciences, Senior Instructor,
V.N. Karazin Kharkiv National University*

UK FUTURE AFTER THE EXIT FROM THE EUROPEAN UNION (EU)

The article will consider the UK history with the EU, also what kind of relations they had, and how their arrangements have been developed through XX century.

The first part of the article is devoted to the historical moments of Britain's development and relations with European countries and the USA. After analysing historical aspects of relations between UK and EU, it was found some reasons because of which Britain made a decision to exit from the European Union. This decision was related to Britain's desire to have a free trade market, also to the getting rid of the contributions to the EU, and to improve the situation of the country. In the article, it is shown the statistics about votes at a referendum for Brexit.

Furthermore, economic, financial, cultural, and political aspects are analysed. In addition, all problems and positive moments that will probably arise after British exit from the EU are revealed. Also in the article, the diagram of the projected short-term effect of Brexit on real GDP in the UK in 2018–2023 is shown. The government of the UK has to pay more attention to financial problems because it is predicted that Britain firstly will have income decline due to the depreciation of the pound, but then it will be the most potential financial country.

In conclusion, some predictions are made about the future development of the UK not in the European Union.